



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3836/16-36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ORIGO H.I.M. d.o.o., OIB: 91139863529, Špičkovina 126 D, Špičkovina, 7. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ORIGO H.I.M. d.o.o., OIB: 91139863529, Špičkovina 126 D, Špičkovina. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 7. studenog 2019. u 15.20 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-3836/16-24 od 26. rujna 2018. te se razrješava dužnosti privremena stečajna upraviteljica Marija Smičiklas, OIB: 82617242862, Ljudevita Šestića 4, Karlovac.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Jedličko, OIB: 03491070415, Martićeva 67/IV, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ORIGO H.I.M. d.o.o., OIB: 91139863529, Špičkovina 126 D, Špičkovina.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom ORIGO H.I.M. d.o.o., OIB: 91139863529, Špičkovina 126 D, Špičkovina, na temelju članka 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 580 dana, u ukupnom iznosu od 334.413,48 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 18. rujna 2017. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika te je u više navrata dostavio podneske u kojima moli sud da zastane s postupkom, a obzirom da su u tijeku pregovori sa zainteresiranim poslovnim partnerima koji je će u uložiti sredstva za novo poslovanje dužnika.

S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pa je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 26. rujna 2018. imenovan privremeni stečajni upravitelj.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremena stečajna upraviteljica je navela da kod dužnika postoje stečajni razlozi: nesposobnosti za plaćanje prema čl.6. st.2. SZ, jer je poslovni račun u neprekinutoj blokadi u trajanju od 1708 dana (na dan 4.10.2018.), a iznos nepodmirenih obveza je 461.764,72 kn, stečajni razlog prezaduženosti prema čl. 7. st.1. SZ. jer su obveze dužnika veće od njegove imovine. Poslovna aktivnost dužnika je prestala još početkom 2015. dužnik ne ostvaruje nikakve prihode pa ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja. Temeljem izvršene analize, prikupljenih potvrda o vlasništvu nad nekretninama i podataka u prokaznom popisu imovine dužnik nema u svojem vlasništvu nikakvih nekretnina niti pokretne imovine, nema imovinskih prava na tuđim stvarima, niti novčanih ili nenovčanih tražbina, nema novčanih sredstava na računima niti bilo kakve druge imovine. Dužnik ima jednog zaposlenog, a to je vlasnik odnosno odgovorna osoba društva. U odnosu na osobni automobil N1, marke CITROEE BERLINGO 1.6 HDI, godina proizvodnje 2008, broj šasije VF7GC9HXC8N019651, reg. oznaka KR320HF u priloženom prokaznom propisu navedeno je da je vozilo otuđeno od strane nepoznate ili nepoznatih osoba u prosincu 2015., a krađa nije prijavljena policiji. Nastavno na naprijed izneseno privremena stečajna upraviteljica predložila je da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 20.300,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (čl.132. st.1. SZ) prema predviđivim troškovima (prethodni postupak u ukupnom iznosu od 4.700,00 kn i to: nagrada privremenom stečajnom upravitelju 3.300,00 kn, troškovi poštarine, biljega, uvjerenja 100,00 kn, putni troškovi i dnevnice 1.300,00 kn, stečajni postupak (za 6 mjeseci) u ukupnom iznosu od 15.600,00 kn i to: nagrada stečajnom upravitelju 9.600,00 kn, materijalni troškovi, telefon, Internet, putni troškovi 1.800,00 kn, izrada pečata 200,00 kn, otvaranje računa, troškovi platnog prometa, statistike i dr. 1.000,00 kn, arhiviranje dokumentacije 3.000,00 kn.

Spisu prileži ispis podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 17. listopada 2017. (list 20 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Sud je rješenjem od 26. veljače 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.300,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 26. veljače 2019. Vjerovnici nisu predujмили iznos od 20.300,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga

postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a. Obzirom da privremena stečajna upraviteljica više nije na listi stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu, ovaj sud nije mogao primijeniti odredbu čl. 85. st. 2. SZ-a (privremenog stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem) te je stoga sukladno odredbi čl. 84. st. 1 SZ-a stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a (točka III. izreke rješenja).

U Zagrebu 7. studenog 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **1788f-a49b9**

Kontrolni broj: **03cf0-19171-9c7b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.